

EL ARTE CONTEMPORÁNEO EN EL RÉGIMEN FARMACOPORNOGRÁFICO

Natalí Arango
Universidad de Antioquia
narangouribe@hotmail.com

Resumen

Esta ponencia busca enmarcar el arte contemporáneo en lo que la filósofa española Beatriz Preciado ha llamado el *Régimen Farmacopornográfico*, el cual corresponde con un tiempo cronológico que va desde finales del siglo XX a comienzos del XXI y que se conoce como la contemporaneidad y la era de la cibernética.

Mi objetivo es poder hacer un recorrido y un análisis que nos permita reflexionar sobre dicho régimen y el papel que juega el arte contemporáneo en éste, haremos un breve tránsito por lo que Michel Foucault denominó el *Régimen Soberano* y el *Régimen Disciplinar*, con el fin de hacer nos una cartografía mental de estos tres regímenes, para poder entender lo que Preciado llama ficciones políticas. Así podremos apreciar cuales son las ficciones políticas vivas del mundo contemporáneo y cómo esas ficciones influyen en las propuestas artísticas actuales haciendo un breve recorrido por lxs artistas que trabajan desde las disidencias sexo-afectivas.

**Régimen farmacopornográfico, Arte contemporáneo,
Ficciones políticas, Contemporaneidad,
Disidencias sexo-afectivas**

*El que quiera ser sujeto de lo político,
que comience por ser rata de su propio laboratorio*
Beatriz Preciado

La fórmula de “cada hombre es un artista”, que ha suscitado mucha cólera y que todavía no se entiende, se refiere a la transformación del cuerpo social. Todo hombre puede e incluso debe tomar parte en esta transformación si se quiere lograr esta gran tarea. Pues si falta una sola voz para trabajar en esta plástica social que ha de ser expresada, si una sola voz falta, digo, si no participa, habrá que esperar mucho tiempo antes de llegar a la transformación, a la nueva construcción de las sociedades. Por esto es por lo que he creado fórmulas que tal vez adquieran en la realidad otro aspecto con el paso del tiempo, en el futuro, pero cuyos principios de base son ciertamente justos”.

Joseph Beuys

Cuando hablo del régimen farmacopornográfico, estoy haciendo referencia a un término acuñado por la filósofa española Beatriz Preciado, quien lo denomina como el sistema actual en el cual vivimos, que se ubicaría cronológicamente entre los siglos XX y XXI. Pero para que podamos hacernos una cartografía mental de este tiempo, podríamos situar primero lo que el filósofo Michel Foucault llamó el Régimen Soberano, entre los siglos XVIII y XIX y el régimen disciplinario en el XX.

El régimen farmacopornográfico corresponde temporalmente con lo que se conoce como la contemporaneidad, la cual tomaremos aquí a partir de la era informática que estaría a finales del siglo XX, y que es un tiempo en el que el arte está permeado por los desarrollos tecnológicos y la masificación del uso del internet.

Para poder comprender el régimen farmacopornográfico, es necesario entender lo que serían las *ficciones políticas* de las cuales habla Preciado (2008). Cada régimen tiene ficciones políticas y la contemporaneidad tiene sus propias ficciones políticas, vale la pena retomar una línea de tiempo que insinúa Preciado en su libro “Texto Yonki” y que

a *grosso modo* nos ilustra lo que ha pasado desde el siglo XVIII hasta el presente. A dicha información le he venido sumando datos de interés para esta ponencia.

RÉGIMEN SOBERANO – MODERNIDAD – SIGLOS XVIII Y XIX M. FOUCAULT

Lógica monosexual – sistema de semejanzas (Laqueur) – el hombre = masculinidad como modelo de perfección sexual “natural” – sexomasculino = externo, acción – femenino = interioridad, pasividad – sexualidad = reproducción – control simbólico a través de las mitologías religiosas – el loco hace parte de la vida social.

El artista / el arte: biohombre – genio-arte-burguesía – inspirado por las musas – idea del original y lo auténtico – gestión de la muerte o tanatopolítica.

RÉGIMEN DISCIPLINARIO – POSMODERNIDAD – SIGLO XX M. FOUCAULT

Bio-sexo-política – producción y control del sexo y la sexualidad – censura productiva – sistema de diferencias (Laqueur) – lógica bisexual – dimorfismo sexual – retórica científico técnica de la diferencia sexual – ortopedias sexopolíticas – represión de la masturbación – invención de las identidades sexuales 1868 – hetero-homosexuales = tipos visuales – bio-sexo políticamente producido como natural (inmutable, trascendental) – control semiótico técnico – mitologías científicas – psicologías – psiquiatría – arquitecturas panóptico para el manicomio – la cárcel- la escuela.

El artista / el arte: vanguardias (futurismo, surrealismo, dadaísmo) rupturas – cine – fotografía – hiperreproductibilidad – no hay original

– comienzo de los lenguajes combinados en el arte de una manera más contundente – instalación – happening – performance – hombres y mujeres producen obras.

RÉGIMEN FARMACOPORNOGRÁFICO – CONTEMPORANEIDAD – FINALES DEL SIGLO XX Y COMIENZOS DEL XXI

B. PRECIADO

Sociedad de control – era nuclear, medio ambiente tóxico, cuerpo y prótesis político técnicas – tecnologías blandas y micropolíticas de control de la subjetividad – ADN 1973 – biotecnología – lógica poli-sexual – sistema de semejanzas y diferencias sintéticas – invención de la categoría de género – nueva retórica científico técnica – desplazamiento de la categoría de sexo – nueva distinción bio/tecno – separación técnica sexualidad – reproducción – era post sexual – invención de la píldora – nuevos códigos visuales pornográficos – producción circulación rápida de la imagen – nuevos soportes digitales – transmutación de lo público y lo privado – bioética y biosemiótica – biohackeo – gestión de la vida o biopolítica – tecnologías blandas y micropolíticas de control y producción de la subjetividad – simulacro – feminismos – queer – trans.

El artista/el arte: no hay original – artista como emergente social – cine –translingüísticas – fotografía – internet – fin de los esencialismos – rizoma – arte cruzado con estudios culturales, feminismos – decolonialidad – teoría queer, disidencias sexo-afectivas en el arte, obras de biohackeo, pospornografía.

El recorrido por estos tres siglos, nos permite ir haciendo un mapeo de lo que aquí nos interesa, haciendo una genealogía del arte contemporáneo para poder contextualizar algunas obras y para que podamos entender la pertinencia de un arte disidente y abyecto, donde lo visual, corporal, sonoro y verbal están siendo usados casi que por una nece-

alidad expresiva y comunicativa, en un mundo donde estamos saturados por información e imágenes. Me parece importante tomar dichas “imágenes, sean éstas del arte o no, cómo máquinas y tecnologías semio-sexo-políticas de producción de subjetividades” (LaBiAL, 2014).

Para profundizar en lxs artistas y sus obras en la contemporaneidad, es necesario retomar lo que Preciado denomina las ficciones políticas del *régimen farmacopornográfico*, que serían algunas tecnologías y máquinas sociales cómo la gestión de la vida, la píldora anticonceptiva y las vacunas, la asepsia a partir de la idea de bacterias, la publicidad y la idealización del cuerpo delgado, sin pelos, limpio, sin cicatrices, las imágenes publicitarias como mecanismo de control de los deseos y de las sexualidades. Como ya bien lo mostró Foucault (1986) en su historia de la sexualidad, hay diversos dispositivos o tecnologías para producir determinados tipos de deseos y de relaciones sexo-afectivas, que podemos ver a través de los relatos sexo-afectivos que construyen las relaciones actuales, monogámicas y heterosexuales.

Para avanzar en estas apreciaciones, es indispensable entender, que sí me refiero a un régimen en especial, no significa eso que el soberano y el disciplinar no existan, coexisten con el farmacopornográfico, por ello no podemos considerar la historia como algo lineal, sino más bien a manera de rizoma, como lo propusieron Deleuze & Guattari (1972:13). Es por eso también pertinente hablar de una genealogía foucaultiana, donde no hay una búsqueda de orígenes ni un desarrollo lineal de las ficciones políticas, “sino que muestre el pasado plural que se cruza con el presente y que debe la influencia que ha tenido el poder sobre la verdad” (Foucault, 1980: 139) donde toda verdad es cuestionable.

El régimen disciplinario se caracterizó por la normalización de los cuerpos (sexo) a través de la medicina y la ciencia, y los deseos a través de la normalización pedagógica, la patologización desde la psicología y psiquiatría y la influencia de las imágenes del cine y la fotografía, entre otras tecnologías. Pero es en 1947 que el médico John Money, encargado del área de pediatría y psicología de la Universidad de John

Hopkins, inventa la tesis de la identidad de género y el tratamiento hormono-quirúrgico de la transexualidad. A partir de esta fecha, la experimentación con cuerpos de niñxs intersexuales marcó la incorporación y naturalización de los pares binarios masculino-femenino en relación con las sexualidades haciendo coincidir a la fuerza las categorías de sexo y género dando pie a las categorías de homosexual y heterosexual. *Es una fecha importante, porque esa normalización de los cuerpos y los deseos, entendiendo ésta como otra de las grandes ficciones políticas que vivimos, darán pie a diversos proyectos de artistas en todo Latinoamérica y el mundo en las últimas décadas del siglo XX.*

La masificación en el acceso al internet a partir de los años 80 cambió también el paradigma de la comunicación, y por ende el del arte. Hoy día es imposible pensar el mundo sin el uso de las tecnologías y la comunicación a través del internet y las redes sociales, estamos constantemente estimuladxs; los sonidos, lo visual, los textos verbales, y los cuerpos, todo está y no está, podríamos pensar en las heterotopías y heterocronías de las que habló Foucault “vivimos dentro de una red de relaciones que delinear lugares que son irreductibles unos a otros y absolutamente imposibles de superponer”, Un buen ejemplo que nos da Foucault (1967) en su conferencia sobre espacios otros es la del espejo:

En el espejo me veo allí donde no estoy, en un espacio irreal que se abre virtualmente tras la superficie, estoy allí, allí donde no estoy, una especie de sombra que me devuelve mi propia visibilidad, que me permite mirarme donde no está más que mi ausencia: utopía del espejo. pero es igualmente una heterotopía, en la medida en que el espejo tiene una existencia real, y en la que produce, en el lugar que ocupo, una especie de efecto de rechazo: como consecuencia del espejo me descubro ausente del lugar porque me contemplo allí. Como consecuencia de esa mirada que de algún modo se dirige a mí, desde el fondo de este espacio virtual en que consiste el otro

lado del cristal, me vuelvo hacia mí persona y vuelvo mis ojos sobre mí mismo y tomo cuerpo allí donde estoy; el espejo opera como una heterotopía en el sentido de que devuelve el lugar que ocupa justo en el instante en que me miro en el cristal, a un tiempo absolutamente real, en relación con el espacio ambiente, y absolutamente irreal, porque resulta forzoso, para aparecer reflejado, comparecer ante ese punto virtual que está allí. (Foucault, 1967)

Es entonces indispensable entender el arte contemporáneo dentro de esa red virtual de relaciones, citando a Haraway podríamos hablar de que somos cyborg, pero ¿cómo entender lo cyborg? ¿cómo agenciar y empoderarse en un mundo manipulado por la información (códigos)?, es aquí donde tiene importancia ver el trabajo de diversos artistas y colectivos, un ejemplo es Quimera Rosa en España, pero también lo son los Hacklab alrededor del mundo, donde las personas, sin importar género, clase social y raza, que son juntamente las categorías que lo cyborg deconstruiría, participan de la exploración, intervención y producción de las tecnologías y la informática.

EL ARTE Y LXS ARTISTAS

Sí los artistas son en la contemporaneidad *emergentes sociales*, es porque el arte y el artista de la modernidad, que era el genio creador, ya no lo es más, ya que esa idea de genio creador no se ajusta al mundo contemporáneo. Son estos nuevos artistas-emergente-agentes quienes están haciendo reales rupturas con los modelos más tradicionales y están poniendo en evidencia las ficciones políticas del mundo en que vivimos. Nicolás Bourriaud (2006: 5) escribió hace unos años en su *Estética Relacional* que el arte contemporáneo carecía de discurso teórico, motivo por el cual no se podía comprender algunas de las propuestas de las últimas décadas, y

preguntaba ¿Cuáles son las apuestas reales del arte contemporáneo, sus relaciones con la sociedad, con la historia, con la cultura?

En esta ponencia me interesa visibilizar principalmente a lxs artistas latinoamericanos, que desde sus propuestas en arte contemporáneo están evidenciando las ficciones políticas del régimen farmacopornográfico y están apostándole a un arte que interpele la sociedad y la cultura. Propuestas que son también decoloniales y g-locales, que buscan no seguir repitiendo y reproduciendo los discursos y el arte hegemónico-blanco-europeo, que no se puede negar, tienen obviamente muchxs referencias importantes, pero que es necesario deconstruir para poder apreciar mejor el trabajo de quienes están produciendo desde sus propias vivencias como latinoamericanxs. Para tal fin haremos un recorrido a través de imágenes, por las últimas décadas y lxs artistas más influyentes desde un arte disidente y pospornográfico.

DÉCADA DE LOS 80 Y 90

“Las yeguas del apocalipsis” Francisco Casas y Pedro Lemebel – Chile

Miguel Ángel Rojas - Colombia

Giuseppe Campuzano - Perú

Guillermo Gómez Peña - México

Félix González-Torres – Cuba

2000 – 2014

La fulminante – Nadia Granados – Colombia

La Bala Rodríguez – Alejandra Rodríguez- México

Missogina – Constanza Álvarez Cantillo – Chile

Hijademuta reprogramada – Paola Barunque – Argentina

Frau Diamanda – Hector Acuña – Perú

Como dice Octavio Paz “Todo período de crisis se inicia o coincide con una crítica del lenguaje”. En este caso tomamos los lenguajes del arte, el visual, sonoro, corporal y verbal para evidenciar cómo lo que en el régimen disciplinar habría parecido esquizofrénico, es totalmente posible y necesario en el régimen farmacopornográfico.

También es importante ver cómo el arte más disruptivo interpela el arte más hegemónico, más cuando hoy día el arte se ha combinado con otras disciplinas como la publicidad, lo cual conlleva a que los estereotipos de belleza, por ejemplo, estén traspasados por el imaginario comercial y a la inversa, las propuestas más subversivas del arte, terminan a veces en manos de la publicidad, que reterritorializan la información y la convierte en producto.

¿Por qué hablar de arte contemporáneo en el régimen farmacopornográfico?

Para finalizar esta ponencia me parece importante retomar la idea del artista como emergente social en la contemporaneidad y el artista como comunicador. Si nos paramos en ese espacio ficcional que es el régimen farmacopornográfico, se nos hace indispensable entender cómo los emergentes sociales usamos los lenguajes del arte y cómo ese arte interpela la historia y la teoría del arte. Para Bourriaud “es importante aprehender las transformaciones que se dan hoy en el campo social, captar lo que ya ha cambiado y lo que continúa transformándose. ¿Cómo podemos comprender los comportamientos artísticos que se manifiestan en las exposiciones de los años noventa y los modos de pensar que los sostienen si no partimos de la situación misma de los artistas?” Bourriaud (2006:9)

BIBLIOGRAFÍA

- Bourriaud, Nicolás. (2008). *Estética Relacional*. Adriana Hidalgo Editora.
- Cuadra, Alvaro. (2007). “La obra de arte en la época de su hiperreproducibilidad digital”. Disponible en el *ARCHIVO del Observatorio para la CiberSociedad* en <http://www.cibersociedad.net/archivo/articulo.php?art=227>.
- Deleuze, Gilles y Guattari, Félix. (1972-1978). *Capitalismo y Esquizofrenia*. Editorial Pre-textos 1994.
- Ferrari, Carina. *Performance. Arte sin límites*. Consultado 18/11/2014 en: <http://es.scribd.com/doc/119629665/Performance-Carina-Ferrari>.
- Foucault, Michel. (1967). *De los espacios otros* (“Des espaces autres”). Conferencia dictada en el Cercledes études architecturals el 14 de marzo, publicada en *Architecture, Mouvement, Continuité*, n 5, octubre de 1984. Traducida por Pablo Blitstein y Tadeo Lima.
- Foucault, Michel. (1980). *Language, Counter-Memory, Practice: Selected Essays and Interviews* (en inglés). Ithaca, NY: Cornell University Press.
- Foucault, Michel. (1986) *Historia de la sexualidad, “La voluntad del saber”*. 1 Ed especial. Buenos Aires, siglo XXI editores. 2014.
- Gómez Peña, Guillermo. *En defensa del Arte del Performance*. Consultado 18/11/2014 en <http://es.scribd.com/doc/20321330/En-Defensa-Del-Arte-Del-Performance>.
- Haraway. Donna. (1995) *Ciencia, cyborgs y mujeres: la reinención de la naturaleza*. Madrid: Cátedra.
- Guasch, Anna María. (2005). “Doce reglas para una Nueva Academia: la ‘nueva Historia del arte’ y los Estudios audiovisuales” en *Estudios Visuales. La epistemología de la visualidad en la era de la globalización*. Madrid: Akal.

- LABiAI (2014) *¿Qué pueden hacerle las desobediencias sexuales a la historia del arte? Micropolíticas de la desobediencia sexoafectiva en el arte contemporáneo*. La Plata, Argentina.
- Preciado, Beatriz. (2000). *Manifiesto Contrasexual*. París: Ballard.
- Preciado, Beatriz. (2008). *Texto Yonki*. Espasa Calpe.

- Sobre Giuseppe Campuzano: http://blogs.guggenheim.org/es/map_es/museo-musexo-mutexto-mutante-la-maquina-travesti-de-giuseppe-campuzano-2/
- Sobre Miguel Ángel Rojas: http://es.wikipedia.org/wiki/Miguel_%C3%81ngel_Rojas.
- Sobre Alejandra Rodríguez: <http://hysteria.mx/la-bala-de-las-cavernas/#prettyPhoto>.
- <http://hemisphericinstitute.org/hemi/emisferica-111-decolonial-gesture/valencia>.
- Sobre Héctor Acuña: <https://serabyecto.lamula.pe/2014/05/16/frau-diamanda-15-anos-de-lucha-subalterna/hectoracuna>.