

# TRANSDISCIPLINARIEDAD COMO CUERPO EXTENDIDO EN EL ARTE URBANO

Galarza Graciela  
*gracielagalarza@gmail.com*

Mazzarini Nazarena  
*nazarenaycia@yahoo.com.ar*

Chiodini Virginia  
*virginiachiodini@gmail.com*

Universidad Nacional de La Plata

## Resumen

El escrito presenta una serie de indagaciones desde la disciplina artística acerca de la pregunta sobre la creación con el otro (aún proyectada) ese pensar en cómo correrse de la propia mirada para construir multi/inter/trans.

Traemos aquí una especie de racconto sobre los acercamientos realizados a los conceptos de transdisciplinar/multi e inter necesarios para el abordaje futuro en la producción de obra.

Hay intereses unilaterales, esto está claro pero ¿Hay problemas? O mejor dicho, sabemos detectar problemas? Porque el trabajo con otras disciplinas debe, como eje, comprender un problema como hecho complejo (multiformado). Y supone desde las disciplinas un avistamiento parcial de los componentes del problema. Y una conciencia de los límites disciplinares. Y una apertura a crear en caída de la mano con el otro/s aportando nuestras herramientas. Y como si esto fuera poco ser parte constitutiva de ese pro-

blema, como buen humano en mundo. Estar inmersos no sobrevolarlo. Por lo pronto, nosotros, en soledad, unilateralmente y a corazón abierto creemos que estamos inmersos en un problema, ese problema es repensar desde cada disciplina como reformular el “suelo” con todo lo que esta palabra implica.

### **Transdisciplinaridad, Cuerpo extendido, Cartografía simbólica, Producción artística, Ciudad-río**

## **INTRODUCCIÓN**

Dentro del marco del proyecto de investigación: “La ciudad de La Plata como espacio de experimentación artística. Desarrollos y experiencias de prácticas de producción de arte gráfica urbana contemporánea. Período 2008 a 2012”. Acreditado por Facultad de Bellas Artes, UNLP. En él propusimos como eje de trabajo, la tríada: La ciudad de la Plata/ las producciones artísticas vinculada a la gráfica artística impresa / el Río de La Plata.

Nos hemos abocado como equipo de trabajo, particularmente a la situación de la ciudad como post inundada. Relevando primero producciones inmediatas al evento climático del 2 de abril de 2013. Y estableciendo luego un ejercicio de documentación donde reflexionábamos sobre algún aspecto sensible, formal, logístico estratégico que nos permitiera desarrollar una obra. a esta metodología de trabajo la denominamos: documentación para una obra inminente. Tomamos como antecedentes válidos 2 obras de Edgardo Vigo consistentes en propuestas de acciones señalamientos emplazadas en Boca Cerrada, Punta Lara, Ensenada y difundidas luego por la red de arte correo, estas son: “H2O” y “El tapón del Río de La Plata”, sumamos la consideración por parte del artista de la/el Diagonal 74 “como eje de la vida”(ya que

es la traza que comunica ininterrumpidamente, aunque con ciertas sinuosidades, el río con el cementerio) y establecimos las primeras vinculaciones con los modos simbólicos de estar, vivenciar, dimensionar, visibilizar entre otras cosas esta ciudad post 2 de abril de 2013 y hasta sospechar, tal como se podía ver en los registros de obra, que quizás si E. Vigo sacaba el tampón esto ayudaría a que el agua se escurriera.

El agua que estaba en la ciudad aquel día debía ir hacia el río. Cuando uno comienza a hablar con un “inundado” generalmente dice: yo vivo al lado o cerca del arroyo tal. Cuestión que nos obligó a retomar el mapa, identificar los cursos de agua: “los arroyos”, leer los informes y documentos sobre lo hídrico del contexto de trabajo y plantear una serie de acercamientos planificados como salidas a campo. Los resultados de estas incursiones se tradujeron en las obras:

“Cartografía 2 de abril” producción de baldosas y acción de señalamiento en plazaseste barro a través de la metáfora, como vuelve el barro que nos inundó transformado en obra. La arcilla metáfora de la inundación.

A manera de homenaje a E. Vigo: pensando en la circulación de agua desde el río a la ciudad y viceversa operamos en una resignificación, o reactualización de la obra “H2O” en la realización de una performance.

El siguiente paso que surge es el reflexionar sobre el barro y el agua que va, viene, sedimenta y nos encuentra paradas en lo que decidimos nombrar como suelo, conjuntamente con otras disciplinas. Estos son nuestros intereses unilaterales y tomamos como estímulo para el encuentro con otras disciplinas.

Para ir componiendo una “cartografía simbólica”, hacemos un relevamiento de los arroyos, tomando muestras que nosotras podemos evaluar parcialmente, es lo que podemos generar desde una perspectiva artística para la construcción de un ámbito interdisciplinario. La idea primera es pensar la obra con el otro, porque seguimos dinamizando el hacer en documentaciones para obras

Nos preguntamos, como es pensar la obra con otras disciplinas. Para ello desarrollamos e implementamos entrevistas en las que formulamos preguntas acerca de la definición y significación acerca del suelo desde la propia perspectiva profesional, desde la vivencia cotidiana, desde lo experiencial, desde aquella inundación.

Desde la mirada disciplinar pensar conjuntamente sobre:

- ¿Cómo describiría el vínculo generado entre el agua/río/arroyo en relación suelo/barro/basamento en la constitución, desarrollo y habitabilidad de nuestra ciudad, La Plata?
- ¿Cuáles podrían ser los elementos más decisivos a la hora de encarar proyectos que mejoren la calidad de vida en la ciudad en relación a los arroyos y el suelo?
- ¿Qué lineamientos desde su área de conocimiento se podrían valorar para una recomposición del suelo a partir del modelo del cuerpo extendido, entendido como:

“El cuerpo extendido se puede ver como una amalgamación de la vida del tejido y del fenotipo extendido humano; el cuerpo fragmentado sólo puede sobrevivir por medios tecnológicos: un cuerpo unificado para fragmentos vivos incorpóreos, y un dispositivo ontológico, diseñado para señalar la necesidad de reexaminar las taxonomías y percepciones jerárquicas actuales de la vida. El cuerpo extendido no es ni mucho menos un orden fijado y científicamente clasificado; es más bien una visión suave, artística y conceptual del tema de la vida mediada y aumentada tecnológicamente.” (Catts, Zurr: 2006, 4).

Decimos suelo desde nuestra disciplina como sostén de estrategias vitales, como cultura. Suelo que cobija o expulsa, que interroga, moldeay determina culturalmente.

## DENTRO DE LA INTERDISCIPLINARIEDAD

Nosotros contamos con encontrar problemas que se conviertan en objeto de investigación como resultado del encuentro con otras disciplinas y, en el contexto del eje de trabajo mencionado: la tríada: La ciudad de la Plata/ las producciones artísticas vinculada a la gráfica artística impresa / el Río de La Plata.

Es así que en el presente escrito nos hemos propuesto profundizar nuestro ejercicio artístico desde la experimentación de un abordaje transdisciplinar. Sabemos que las estrategias practicadas están en el territorio de la interdisciplina. Nos interesa lo transdisciplinar como práctica para generar nuevos conocimientos y el corrimiento de nuestra propia disciplina, incorporando elementos pensamientos y estrategias de la biología, la antropología, la ecología, la geología, entre otras, para comprender y articular los conocimientos y la acción para reflexionar en relación con el agua y barro, el suelo.

Entendemos la transdisciplinariedad como: “...trasfondo de las concepciones acerca de la multidimensionalidad, la integralidad, la trascendencia y la complejidad, tanto de la realidad como del conocimiento comprometido en este propósito gnoseológico y, a su vez, experiencial”.<sup>1</sup>

Pensamos el arte como constructor de conocimientos y como trabajo en el terreno de lo simbólico, desde esta perspectiva podemos reflexionar sobre nuestra necesidad como artistas creadores de redimensionar la tierra/ barro, el agua/arroyo, la ciudad con disciplinas tales como la química y biología. Como, así también, incorporar los conocimientos de la arquitectura, el urbanismo y la ingeniería para sumar

---

1 Cita del documento que surge del seminario intitulado *El desafío de la interdisciplinariedad y la transdisciplinariedad*, coordinado por el profesor Pablo Peñaranda Hernández, en el doctorado de Ciencias Sociales de la Universidad Central de Venezuela, Caracas. Corresponde, además, a Conferencia V Jornadas Internacionales Cultura de la investigación, ética, complejidad y actitud ante la investigación. Universidad de Oriente. Núcleo de Sucre, Cumaná, Venezuela. Aspectos

sus miradas en este intento por reflexionar en relación a cómo los elementos barro y agua se constituyen como apropiaciones espaciales determinantes de estrategias vitales conscientes, inconscientes, políticas, siempre simbólicas.

Este andar en el despliegue de trabajos con otros buscamos conformar una cartografía simbólica como “cuerpo extendido”, como una fusión de la vida, del tejido y del fenotipo extendido humano, el cual como dispositivo ontológico advierte sobre una revisión de las clasificaciones vigentes.

En nuestra producción artística proponemos pensar esta noción de cuerpo extendido como las prácticas cartográficas, porque cada intervención, acción, señalamiento realizado y a realizar conforman el cuerpo de la obra que se propone como organismo vivo, mutante corporizado en las tramas y recorridos descritos en los mapeos y textos.

Estas acciones artísticas directas en el espacio público buscan analizar, avanzar y exceder los límites de la propia disciplina (arte) como procesos exploratorios de conocimiento, en donde, surjan nuevas formulaciones, nuevas poéticas y que en definitiva brinden respuestas a fenómenos que inciden problemáticamente en la vida actual (ejemplo: inundación, avance del río, etc.).

Se busca tejer, una red de relaciones en torno a la construcción de la subjetividad tanto individual y colectiva, como cultural y social, de nosotros y de ellos.

Entendiendo, por momentos, esta alteridad como la condición de ser “otro” desde la perspectiva del “yo”. La alteridad se puede pensar a partir de una división entre un “yo” y un “otro”, o entre un “nosotros” y un “ellos”. El “otro” tiene costumbres, tradiciones y representaciones diferentes a las del “yo”: por eso forma parte de “ellos” y no de “nosotros”. La alteridad implica ponerse en el lugar de ese “otro”, alternando la perspectiva propia con la ajena. Esto es lo que constituiría nuestra Identidad individual/personal y la Identidad colectiva al acercarnos el pensamiento de Guattari y Rolnik:

... la identidad es un concepto de referenciación, de circunscripción de la realidad a cuadros de referencia, que pueden ser imaginarios... En otras palabras, la identidad es aquello que hace pasar la singularidad de las diferentes maneras de existir por un solo y mismo cuadro de referencia identificable. Cuando vivimos nuestra propia existencia, la vivimos con las palabras de una lengua que pertenece a cien millones de personas; la vivimos con un sistema de intercambios económicos que pertenece a todo un campo social; la vivimos con representaciones de modos de producción totalmente serializados. Sin embargo, viviremos y moriremos en una relación totalmente singular con ese entrecruzamiento. (Guattari y Rolnik, 2005:86)

El concepto de “perspectivismo”, vinculado a lo amerindio, nos proporciona una apertura desde lo antropológico que ayuda a construir nociones del “otro”, que “supone una epistemología constante y ontologías variables: las mismas representaciones, otros objetos, sentido único, referencias múltiples” esto nos permite pensar en los límites disciplinares y que es posible que se presenten reducciones de pensamiento para apropiarse, en su ejercicio, de la mirada del otro. Sin embargo, se construye con el otro lo que llamamos identidad. Viveiro de Castro, plantea que la fuerza de autodeterminación ontológica de las comunidades abre al ejercicio etnográfico hacia una “antropología de la imaginación conceptual” sensible a la creatividad y a la reflexividad, inherentes a la vida de todo colectivo humano y no humano (porque incluye el intercambio o mejor, en situación con la naturaleza componiendo un todo). Es esta forma de dimensionar el encuentro con el otro, en ejercicio de indagación, que involucra la escucha con otros a otros mientras reconocemos identificamos problematizamos las potenciales materialidades de la cosa. En nuestra obra, los cauces naturales, la trama urbana, los son componentes de una interrogación sobre las

miradas desde el cuerpo como individual y colectivo.

Como decíamos, nos interesa abordar la transdisciplinariedad, como oportunidad de corrimiento de sus propios límites y como construcción de conocimiento<sup>2</sup>.

Las primeras entrevistadas: María Julia Tur, Geóloga y María Laura Delgado, Antropóloga, ambas docentes universitarias e investigadoras de la UNLP.

Si bien se formularon las preguntas propuestas, las inquietudes espontáneas surgidas aportaron un gran bagaje conceptual disciplinar que plasmamos gráficamente en un pequeño afiche.

## DESDE LA GEOLOGÍA<sup>3</sup>

### FRAGMENTOS SELECCIONADOS:

Sobre el suelo:

Como geóloga lo comprendo como el resultado de un proceso, de una historia. No en todos lados hay generación de suelo.

A diferencia de los agrónomos (que consideran suelo a cualquier superficie que pueda sustentar vida vegetal, Nosotros clasificamos a los suelos según la madurez hacia ese proceso de poder sustentar esa vida. Desde una roca que quizás no tiene posibilidad de sustentar

---

2 María Nazarena Mazzarini, Graciela Galarza. Interpretaciones del contexto contemporáneo. II Jornadas del centro de estudios teórico-críticos sobre arte y cultura en Latinoamérica. Facultad de Humanidades y Artes. Universidad Nacional de Rosario. Rosario – Argentina. 27 y 28 de Septiembre de 2012.

3 Entrevista realizada por Graciela Galarza, Nazarena Mazzarini y Virginia Chiodini en Noviembre de 2014 a la Geóloga Laura.

vida pero en su historia y en su ambiente la cantidad de agua, la humedad, las temperaturas generan permeabilidad.

La roca primera que logra fracturarse y alrededor de esta roca se genera vida que puede meterse en esas fracturas y agrandarla este proceso lleva de miles de años y hace que esa roca logre alterar su coherencia en un proceso de maduración que involucra fracturas, desarrollo de vida vegetal en su entorno. Hasta llegar a la posibilidad de sustentar esa vida. En ese proceso de formación y alteración de la roca original en una parte está la formación de las arcillas. Todo esto es suelo. Desde esa roca que aún no sustenta vida. Porque ya empezó con su proceso pedogenético, que otros procesos que también forman arcillas y suelo.

Nosotros llamamos suelo a ese proceso o a todo el pasaje que va desde la roca a la formación de ese suelo y luego los mapas de uso del suelo. Depende de en que estado de ese proceso de formación se encuentre ese suelo. Lo estudiamos sin meterle modificaciones.

El agrónomo parte de esto: la naturaleza me dio esto, bárbaro, yo eso como lo puedo mejorar para plantar tal cosa o tal otra o para tener buenos nutrientes. Siempre manejándose en la primera capa de suelo que ambos llamamos HORIZONTE A.

Sobre el suelo en la ciudad:

Ahí hay otra historia, el suelo antes de la ciudad y el suelo después de la ciudad y se nota cuando observas las obras en construcción. Por ejemplo: si tiene asfalto, ves abajo el adoquín, y una línea finita, finita, Negra, ese era el HORIZONTE A que estaba antes de que

se pusiese el adoquín y debajo de eso tenés la historia anterior a la ciudad.

El suelo de la ciudad en sí es otra historia porque es otro proceso de formación de otro tipo de suelo. Porque el suelo de la ciudad impermeabiliza y no permite por el asfalto, la infiltración de agua. Convengamos esto: la ciudad se hace se rehace, se rehace, se rehace. Entonces vos no en todos los lugares tenés el primer asfalto. Podes ver asfalto, adoquín y recién después aparece el suelo. Eso interviene en la permeabilidad y la capacidad de absorber el agua.

El suelo de La Plata:

El suelo platense tiene mucha arcilla (La Plata región, PARTIDO) eso hace que se produzcan depresiones por la compactación de las arcillas y al tener mucha arcilla poca permeabilidad

El agua queda como bailando entre las arcillas y se forman pantanos:

CAUCES

ALBARDONES (lomaditas de los costados)

EXPLANADA (generalmente de una depresión): estas son las terrazas de la inundación.

Se llaman asó porque suben una pared chiquitita (dependiendo de la capacidad de transporte del arroyo) y luego sube un escalón se llaman terrazas porque es como una escalera. De manera natural. Es la dinámica del agua. Vas al ría salado y lo ves, vas a cualquier río y lo ves. Es la dinámica del agua.

El agua transporta, pero para transportar necesita un

agente primordial que es la GRAVEDAD y ese es un problema que tenemos acá- no tenemos pendiente. La pendiente es muy baja y a veces en contra por eso ingresa agua del río.

Tenes que generar pendiente por eso es importante el tema de los dragados porque eso genera una pendiente natural. El arroyo entubado genera un límite porque no le permite al arroyo volver a su cauce natural. Es un resguardo para la población que vive cerca pero luego aflora, se infiltra y tardan porque como no hay pendiente se queda. El mayor problema es no atender a las planicies de inundación. No trabajar hasta dónde el río puede crecer.

Por ejemplo la última gran (se llama del querandí porque es un piso temporal) del río de la plata, que es lo que genera en parte, algunos de estos cordones de conchillas, lo que hablamos hoy, en Berisso llegó hasta 122 y 60. Hace 1000 de años. Pero yo hace 50 años que estoy acá. Si pero los ríos el arroyo no hace 50 años que está, hace más. nuestro error es medir todo al tiempo de nosotros. Nosotros no somos un parámetro de comparación para el tiempo de los procesos. Ese es el tema y eso es difícil de entender. Porque uno quiere ver los resultados ya, quiere ver los procesos ahora. Pero la naturaleza no tiene esos tiempos.

En relación con el trabajo con el otro:

Lo que me gusta es esto de tomar algo que pudo haber sido dañino pero que es parte de la historia. A nosotros nos tocó vivir esta. Pero al poco tiempo empezaron a decir no pero te acordás se inundó en tal año y en tal año y en tal año...entonces...no era algo tan esporádico.

Ya había pasado...capaz que no en tal magnitud...porque el grado de crecimiento de la ciudad era otro...hace 15 o 20 años atrás era otro. Pero me parece que el poder utilizar esto para darle una vuelta de rosca hasta psicológicamente hablando de lo que implicó esa vivencia está bueno porque es poder sacarle algo y vuelvo a la funcionalidad, que sirva. Para uno, para curar una herida.

## DESDE LA ANTROPOLOGÍA...<sup>4</sup>

Sobre el suelo:

Si a la tierra la miro como una extensión...o al cuerpo como una extensión de la tierra... es algo muy fuerte. Para mí suelo, barro y basamento no son lo mismo.

Desde lo antropológico la antropología es tan amplia que, si lo miro desde lo antropológico tendría que consultar a cada colega mío que hace investigación en diferentes temas y que de alguna manera o trabajan con la tierra o con el suelo o con el basamento. Si hablás con un antropólogo que trabaja con arqueología urbana te va a hablar de basamento, un arqueólogo va a tomar suelo. Y si te digo un antropólogo con orientación en ecología va a tomar lo que es tierra o barro. Van a ser diferentes miradas.

Por eso tomarlos como sinónimo o aunarlos me costaba.

Para mí *el suelo* tiene que ver con el lugar donde pisamos donde caminamos. No es algo muy profundo como

---

4 Entrevista realizada por Graciela Galarza, Nazarena Mazzarini y Virginia Chiodini en Noviembre de 2014 a la Antropóloga

concepto. Como idea, sino que es un lugar por donde uno transita, donde uno está, un tipo característico de espacio donde uno puede habitar. Y la tierra tiene para mí otras connotaciones. La tierra tiene que ver con la generación de vida, lugar de resguardo de recuerdos por todo este tema de los restos que se encuentran, restos humanos, restos simbólicos. Obviamente todo lo que tiene que ver con la propia naturaleza de todo ser vivo.

Y el basamento me lo imagino como un lugar mucho más tecnócrata por decir para construir algo. Como un lugar donde en realidad se puede llegar a construir algo. Es base para construir algo.

La tierra tiene que ver con algo así como lo humano. Un lugar donde la humanidad se proyecta en la tierra. Por eso tenía como un significado o un simbolismo bastante fuerte.

El suelo en la ciudad y la ciudad de La plata:

Es que ahí está el tema porque no hay conexión entre ellos ese es el conflicto.

Para mí tiene que ver con una cuestión cultural, de valores, con una cuestión ideológica y hasta de idiosincrasia. *De cómo no nos sentimos parte del Río.*

Nuestra cultura como platenses no está orientada al río. Si nosotros pudiéramos sentirnos parte de, y ser parte de eso tal vez hubiéramos podido plasmar, concretar desde políticas, de hacerlas expresas en una ciudad diferente y una forma de mirar la ciudad diferente, inclusive como ciudadanos desde un rol por ahí hasta político donde uno pueda acceder a hacer una gran urbe como ciudadano como cualquier persona, poder tomar el río y los arroyos como parte de nuestra existencia,

nuestra cultura, nuestra ideología, nuestra identidad. Al no tomarlo como eso, al no sentirnos parte de eso, se genera un conflicto. Y ahí yo creo que se ve bien esta dualidad, maldita dualidad que tenemos entre naturaleza y cultura que es con lo que hay que romper. A mí me parece que si pudiéramos comprender que es todo parte de una misma cuestión y que tal vez la cultura como característica del ser humano, sin hacer esta dualidad entre naturaleza y cultura podríamos entender que nuestra cultura es parte de este río es parte de estos arroyos, tal vez hubiéramos hasta defendido esos espacios, esos lugares hoy no sería como en contra nuestra. No sería como un conflicto. Hubiéramos sabido tal vez vivir hasta en armonía con esas crecidas.

La Plata es una ciudad ubicada en un delta, y eso es algo que no entendemos. Todas las ciudades del mundo ubicadas en deltas tiene conflictos y tienen algunas maneras de, digamos de amortiguar esos conflictos, nosotros nunca lo pensamos así. ya está, pero ahora la idea es sentirnos parte de eso, sentirnos parte de ese arroyo, de ese río, de esa crecida, no seguir construyendo, construyendo, aprovechándonos y seguir negándonos y generando conductas y acciones contradictorias y opuestas e inclusive insanas para todo lo que es la naturaleza y para lo que es el ser humano en general. Yo lo puedo pensar desde una cuestión identitaria.

## CONCLUSIÓN

La pregunta por el suelo era una pregunta hasta sin forma, es como un cuerpo, que no sabemos que contiene adentro y estamos tratando de darle la forma con estas respuestas que nos aportan las

entrevistadas las frases: “*yo necesito contártelo así, o para mí es así.*” Son absolutamente válidas.

En relación con el agua en particular con el río y los arroyos es por la ciudad de la plata, por ese momento de la inundación que nos hizo como recordar que estábamos en un territorio que tiene arroyos, que tiene un río que suele ingresar y meternos en problemas y es el que después va a tener que recibir el desagüe de las lluvias. Nos interesamos por esa dinámica de conexión entre la ciudad y el río a través de los arroyos. Una conexión que se evidencia geográfica y que no se comprende culturalmente tal como lo expone la antropóloga María Julia Delgado con su frase “maldita dualidad entre naturaleza y cultura”.

En esta búsqueda de nuevos cruzamientos, de nuevas maneras de ver, de nuevas conceptualizaciones es que se nos plantea la transdisciplinarietà.

María Julia nos aporta metodológicamente su saber:

Yo hago trabajo etnográfico. Entrevistas, observaciones, observación participantes. Conviene no ir con categorías a trabajar. Después si te interesa las construí. Para mí hay que deconstruir .la categoría te encasilla, te esquematiza y te estructura y de hecho básicamente no te aporta mucho. Lo único que hace es ordenar datos. Sirve para un orden una coherencia un trabajo sistemático tal vez para alguna parte de un trabajo de investigación puede servir pero lo bueno está en no ir con categoría.

Transdisciplinarietà que pretende re-constituir el suelo, como espacio habitable, como espacio que nos constituye, re construir lo los esquemas de ciudad y río, reconstruir nuestra propia disciplina en todas las demás.

El gran desafío que se nos presenta como artistas es entrar en un diálogo que nos permita extender nuestros límites, para darle sustento al cuerpo extendido.

## BIBLIOGRAFÍA

- Nazarena Mazzarini, Graciela Galarza. Interpretaciones del contexto contemporáneo. II Jornadas del centro de estudios teórico-críticos sobre arte y cultura en Latinoamérica. Facultad de Humanidades y Artes. Universidad Nacional de Rosario Rosario – Argentina. 27 y 28 de Septiembre de 2012.
- Oron Catts Y Ionat Zurr. Hacia una nueva clase de ser. El cuerpo extendido. Nodo “Organicidades” Artnodes, 2006 pdf
- Rolnik, S. y F. Guattari (2005), *Micropolítica. Cartografía del deseo*. Buenos Aires, Tinta Limón.
- Seminario *El desafío de la interdisciplinariedad y la transdisciplinariedad*, coordinado por el profesor Pablo Peñaranda Hernández, en el doctorado de Ciencias Sociales de la Universidad Central de Venezuela, Caracas. Corresponde, además, a Conferencia V Jornadas Internacionales Cultura de la investigación, ética, complejidad y actitud ante la investigación. Universidad de Oriente. Núcleo de Sucre, Cumaná, Venezuela.
- Viveiros de Castro, Eduardo: “*Metafísicas Caníbales. Líneas de antropología post-estructural.*” 2010. Katz Editores. ISBN 978-84-92946-25-9.