

# EL CONCEPTO DE HETEROGENEIDAD EN LAS PRÁCTICAS ARTÍSTICAS ACTUALES EN LATINOAMERICANA

## CRUCES Y APROXIMACIONES PARA UNA DINÁMICA TRANSDISCIPLINAR

Dante Poletto  
Universidad Nacional de las Artes  
*dantepoletto@gmail.com*

### Resumen

La problemática de las prácticas artísticas transdisciplinares, remiten al re-ensamblado heterogéneo y contingente de materiales, narrativas, haceres y saberes provenientes de diversos órdenes de la producción socio-cultural: artística, científica y popular.

En ellas, la implicancia de lo heterogéneo como operador de complejidad y diferencia, configura zonas, metodologías y procedimientos que interrumpen las coordenadas usuales que posibilitan abordar lo real, en su complejidad y contingencia.

En estas se despliegan procedimientos de enunciación, en los que el choque de heterogéneos posibilita la experiencia de la fragilidad de los procedimientos de registro y lectura de los signos, y las formas de alteridad presente en ellos, constituyendo prácticas preformativo-generativas.

### **Arte, Heterogéneo, Transdisciplinar**

El presente trabajo expone algunas ideas surgidas de experiencias e indagaciones relacionadas con las prácticas artísticas contemporáneas transdisciplinares latinoamericanas. En relación con ello, reflexiona acerca del concepto de heterogeneidad en dichas prácticas, entendido

como diferencia. Constitutivo de tales procesos, su conceptualización se torna vital, al configurarse como potencia de lo virtual que actúa en un borde moebiano, donde se pliega con la dimensión de lo actual como posibilitador de mundos y de planos de existencia múltiples.

Allí, lo heterogéneo refiere, entonces, a la *intrusión* o *emergencia* de la diferencia (práctica, cuerpo, discurso, acto, información) en el orden controlado, homogéneo de la producción artística. Establece la necesidad de considerar lo intersticial en la configuración dinámica de toda operación sensible-cognitiva. Asume, en definitiva, la condición de operador de complejidad, como diferencia radical que: “*remite al impasse que toda disciplina supone constitutivamente*”, que propicia:

“...una zona creativa de respuestas intelectuales, sensoriales y estéticas acerca del constante revolucionamiento (desplazamiento) que acompaña la contemporaneidad, demasiado rica y compleja para reducirse a una forma determinada de prácticas.” (Medina, 2012).

El carácter disruptivo de lo heterogéneo respecto de las coordenadas usuales, configura aquella “zona creativa” para posibilitar prácticas abiertas a otros modos de experiencia, a otras formas de existencia.

Propicia nuevos procedimientos entre diferentes regímenes cognitivo-sensibles y discursivos, que promueven procesos de indagación espacio-temporal, capaces de establecer lógicas diferenciales, inclusivas, móviles; dinámicas que permitan abordar las controversias, desde un aspecto preformativo, en su carácter de acontecimiento.

A modo de ejemplo, resulta clarificador mencionar el trabajo de Francis Alys, *The Loop*, presentado en la muestra internacional *inSITE*, organizada en la región fronteriza entre Tijuana (México) y San Diego (EE.UU).

La pieza, un conjunto heterogéneo de registros e inscripciones de eventos y circunstancias del particular itinerario que configuró el viaje

entre ambas ciudades, estaba constituido por dibujos, tarjetas de embarque, mensajes de correo electrónico enviados al curador, recibos y postales del acontecimiento de la travesía particular entre ambos puntos<sup>1</sup>. En palabras del propio artista:

“Para viajar de Tijuana a San Diego sin cruzar la frontera entre México y los Estados Unidos, tomaré una ruta perpendicular a la barda divisoria. Desplazándome 67° SE, luego hacia el NE y de nuevo al SE, circun-navegaré la tierra hasta llegar al punto de partida. Los objetos generados por el viaje darán fe de la realización del proyecto, que quedará libre de cualquier contenido crítico más allá del desplazamiento físico” (Speranza, 2012)

Los registros de la travesía connotan la concepción de Latour sobre el concepto de inscripción:

... un término general que hace referencia a todo tipo de transformaciones, es decir transformaciones a través de las cuales una entidad se materializa en un signo, en un archivo, en un documento, en un trozo de papel, en una huella ... susceptibles de superposición y combinables. Siempre móviles, permiten nuevas traducciones y articulaciones, aunque dejan intactos algunos tipos de relaciones. (Latour, 2001).

La pieza, constituida a partir de una acción-operación narrativa, hizo confluir con la itinerancia, las referencias literarias e históricas de navegantes, el diario de viaje, la actividad turística y su contra cara, la

---

1 Alys pasa desde Tijuana hacia el sur, a través de Australia, en dirección norte a lo largo de la costa del Pacífico y vuelve a bajar hacia el sur a través de Alaska, Canadá y los EE.UU., para llegar San Diego.

del *caminante*, cuya singular *errancia*, acerca al artista a la figura de un Diógenes contemporáneo.

Operaciones con efectos particulares en el proceso narrativo, de indagación espacio-temporal, a causa de los registros de la acción de circulación del artista, como configuradores de la obra, cuya actitud *actualiza* geográficamente y políticamente el territorio y lo demarca como positividad, como ruta decolonial que desarticula las coordenadas geopolíticas, operando preformativamente sobre las controversias (políticas, económicas, sociales y culturales) que produce esa *línea divisoria*, obstáculo a toda posible traducción en la que se inscribe el denominado *diálogo norte-sur*.

Conjunto de registros heterogéneos, intensivos, capaces de establecer lógicas diferenciales donde la tensión entre lo virtual y lo actual construyen la sensación<sup>2</sup>, a partir de cuyos efectos se produce una transformación sutil del mundo. Donde este se transforma subjetivamente.

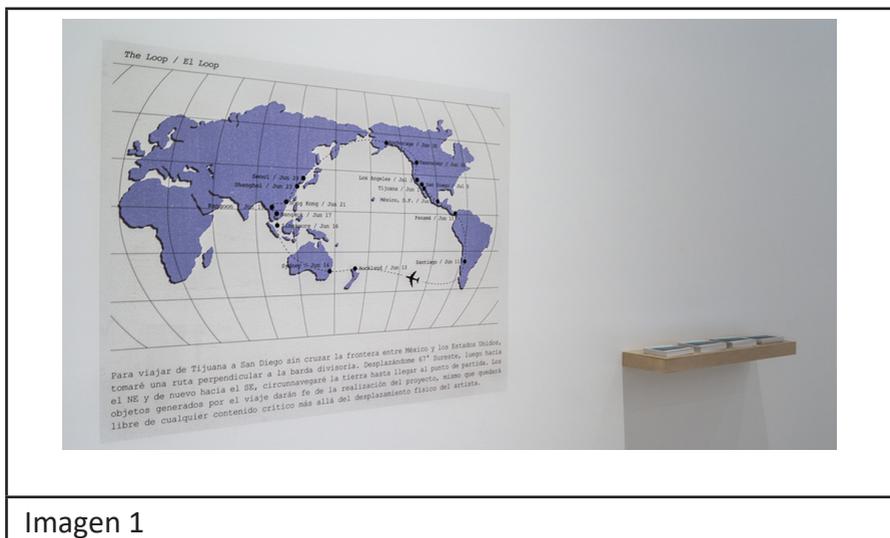


Imagen 1

2 Materia propia del arte, transformada en categoría de pensamiento. (Deleuze y Guattari, 2001)



## Imagen 02

Francis Alys, *Loop*, 2001. Dos vistas de la obra.

El acontecimiento, se halla para Alain Badiou (2001), en lo que hace apertura, aquello que posibilita nuevas conexiones, surgiendo desde su carácter de elemento impresentado en una situación determinada, en la codificación local (en las representaciones).

Para Deleuze, se presenta como factor de multiplicidad que resiste activamente la unificación, donde lo que cuenta no son los términos o los elementos de la situación, sino lo que hay *entre*, en medio. El conjunto de relaciones que no son separables entre sí. (Deleuze y Parnet, 1987).

En ambos casos, el acontecimiento, estaría provocando una transformación que puede ser considerarla, como una mudanza de perspectiva, una transformación del plano de la existencia.

Desde este abordaje las prácticas artísticas transdisciplinares remiten a procesos contingentes, que promueven tácticas, estrategias, haceres y

saberes que propician la invención de métodos y procedimientos que incluyan la diferencia y la dinámica compleja de temporalidades y espacialidades múltiples, ante el carácter homogeneizantes de la industria cultural, la comunicación y el espectáculo. Propician:

“...un espacio relacional que, puede sugerir posibilidades diferentes de intercambio que las habilidades o en uso, en las “zonas de comunicación” establecidas por el sistema.” (Brea, 2005)

Dichas prácticas, consideradas en tanto tácticas enunciativas, tienden a operar sobre el estado del mundo, como construcción dinámica, recreando la multiplicidad a través de nuevas formas de narratividad que permitan reconstruir las diferencias desplazadas por los relatos *coherentes*.

Procesos de recopilación y re-unión de conjuntos provisionales, transitorios. Prácticas que suponen desplazamientos entre distintos marcos de referencia. Redes cuyos vínculos flexibles guardan cierta autonomía y al mismo tiempo promueven enlaces múltiples. Procedimientos de enunciación, en los que el *choque de heterogéneos posibilita la experiencia de la fragilidad de las instancias de registro y lectura de los signos* (Ranciere, 2010) y de las formas de alteridad presente en ellos, para situar lo dialógico en la tensión de lo *entre* y considerar al conjunto abierto de prácticas artísticas desde la perspectiva de la enunciación, como *zona creativa*.

Eduardo Navarro presenta claramente prácticas de este tipo. En su trabajo, *Estudio Jurídico MERCOSUR* (2012), propone un estudio de abogacía nómada. Una plataforma para abordar la problemática de la esfera legal en la zona de la *Triple Frontera*. Instalada en un camión con un trailer de 15 metros; permitía a los habitantes del lugar consultar asuntos jurídicos y legales de manera gratuita y privada, a tres abogados; uno de cada nacionalidad. Abierta al público a lo largo de tres días, fun-

cionó en esa zona de confluencia de los territorios políticos y legales de Argentina, Paraguay y Brasil, donde tres legislaciones diferentes deben ser constantemente reinterpretadas y ajustadas de acuerdo con las distintas problemáticas generadas por su interacción. La plataforma incluía un servicio de bar y cafetería sin cargo.

Finalmente el estudio móvil se trasladó a Buenos Aires, para instalarse en la rampa de la Facultad de Derecho de la UBA, donde atendió consultas durante otros tres días. De acuerdo con las palabras del artista, "...la obra consistió en "llevar" la ley a un territorio sin ley, generando simultáneamente una sutil transformación en el tejido de ese particular contexto social." (Navarro, 2013)

Una intervención en un área políticamente controversial, con problemáticas legales surgidas por la coexistencia y el solapamiento de realidades. Un conjunto heterogéneo, material y narrativamente, cuyo carácter preformativo propone claramente un tipo de práctica en la perspectiva de la enunciación, como forma de instauración de un presente relativo a un momento y a un lugar, operando sobre coordenadas cambiantes producto de su relación permanente con la diferencia como operador, donde:

"...la heterogeneidad del espacio político y la fragmentación de la esfera pública hacen muy difícil considerar que ninguna práctica artística crítica se dé en alguno de estos procesos en estado "puro" o que podamos movilizar criterios unidimensionales de eficacia o rentabilidad política: probablemente el único apriorismo aceptable en este orden de cosas sería el tomar en consideración que cualquier práctica artística crítica tiene hoy efectos complejos e incluso contradictorios en su intervención en la esfera pública (De Certeau, 2000).

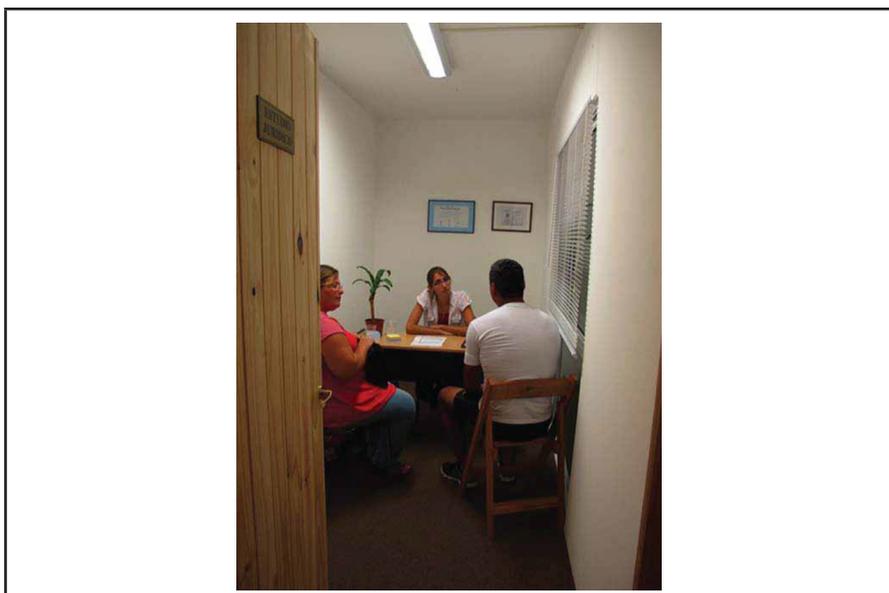
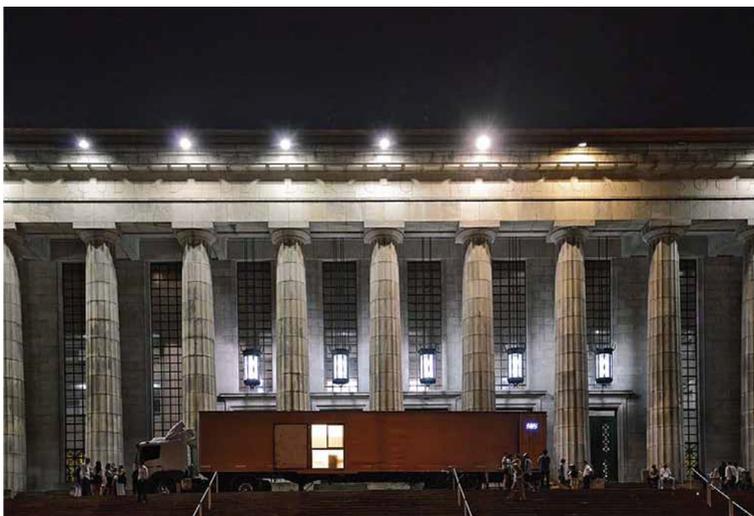


Imagen 03



Imagen 04



### Imagen 05

Vistas interiores y exterior de la instalación. Eduardo Navarro, *Estudio Jurídico MERCOSUR*, 2012

En su acercamiento, tangencial al carácter transdisciplinar de las prácticas artísticas actuales, García Canclini (2010) las hallan situadas “en la inminencia, de una relación posible y oblicua con lo real”, que se aproxima a “un laboratorio de experimentación intelectual en vínculo con la sociología, la antropología, la filosofía y el psicoanálisis... hasta proponer incluso, espacios colectivos de gestión intercultural.”

De Certeau (2000), en la cita referida anteriormente, proponía a las propias prácticas, en relación con la heterogeneidad del espacio político y la fragmentación de la esfera pública, conformadoras de mundos múltiples y contradictorios, que caracterizan diferentes modos de existencia.

En este sentido, la idea de un *re-ensamblado metodológico* (Law, 2004) posibilita abordar la relación, entre el conocimiento científico, la experiencia extra-científica y la práctica, como formas de articulación de lo transdisciplinar en las producciones artísticas que enfatizan la heterogeneidad.

En este terreno es justamente John Law, quién desde el campo de la sociología propone un montaje metodológico alternativo, como re-ensamblado que “permita orientar una práctica analítico-política que cuestione los órdenes naturalizados y contribuya a la interpretación-producción de realidades que alberguen la multiplicidad y la no-coherencia”, Al caracterizar la heterogeneidad de acuerdo con tres formas: material, narrativa y de la alteridad, a partir de la idea de que el método implica la adopción simultánea de presencia y ausencia, lo vincula con el proceso de fabricar e instituir los límites necesarios entre: *presencia*, *ausencia manifiesta* y *alteridad*. Considera que en los dos primeras instancias se rompe la lógica lineal desplazando la construcción de relatos uniformes, mientras que la última, caracterizada como “no coherente”, implica elementos disruptivos que quedan excluidos de la ‘historia oficial’”. Concibe el re-ensamblaje de métodos como forma generativa y preformativa que “amalgama” tres aspectos: 1. Aquello que está *ahí*, presente (representación u objeto); 2. Cualquier cosa que esté ausente pero sea manifiestamente relevante para las cosas presentes (conceptos, teorías, relatos) y 3. Lo que está ausente pero constituye una alteridad porque, “aun siendo imprescindible para articular la presencia, se halla escondido, reprimido o considerado como no interesante.” (Law, 2004). Lo heterogéneo como operador de complejidad, se configura forma de alteridad, inserto en la operatoria de las prácticas artísticas transdisciplinares.

## BIBLIOGRAFÍA

- Alemán, Jorge. (2012). *Soledad: Común. Políticas en Lacán*. Buenos Aires: Capital Intelectual.
- Alemán, Jorge. (2010). *Lacan, la política en cuestión... Conversaciones, notas y textos*. Buenos Aires: Grama ediciones.
- Alemán, Jorge. (2003). *Derivas del Discurso capitalista*. Buenos Aires: Del cifrado Ediciones.
- Badiou, Alain. (2001). *Breve Tratado de ontología transitoria*. Barcelona: Gedisa.
- Badiou, Alain. (1999). *El ser y el acontecimiento*. Buenos Aires: Manantial.
- Bolalño; Roberto. *2666*. (2004). Barcelona: Anagrama.
- Brea, José Luis. (2007). *Cultura\_RAM. Mutaciones de la cultura en la era de la distribución Electrónica*. Barcelona. Editorial Gedisa.
- Brea, José Luis. (2005). *Estudios Visuales. La epistemología de la visualidad en la era de la globalización*. Madrid: Ediciones Akal.
- Brea, José Luis. (1999). *Nuevas estrategias alegóricas*. Madrid. Editorial Tecnos.
- Bourriaud, Nicolás. (2009). *Radicantes*. Buenos Aires: Adriana Hidalgo.
- Bourriaud, Nicolás. (2004). *Formas de vida. El arte moderno y la invención de sí*. Murcia: Cendeac.
- De Certeau, Michel. (2000). *La invención de lo cotidiano. 1. Artes del hacer*. Mexico: Universidad Iberoamericana,
- Deleuze, Gilles y Guattari, Félix. (2008). *Mil mesetas. Capitalismo y esquizofrenia* (8° ed.) Valencia: Pre-textos.
- Deleuze, Gilles. (2002). *Lógica de la Sensación*. Madrid: Arena.
- Deleuze, Gilles y Guattari, Félix. (2001). *Que es la Filosofía* (6° ed.) Barcelona: Anagrama.

- Deleuze, Gilles, Parnet, Claire. (1987). *Diálogos*. Valencia: Pre-textos.
- Déotte, Jean Louis. (2013). *La época de los aparatos*. Buenos Aires: Adriana Hidalgo.
- Fundação Bienal De São Paulo (2010). *29th Bienal Catalogue*. Cur. Moacir dos Anjos, Agnaldo Farias. São Paulo: FUNDAÇÃO Bienal de São Paulo.
- Fundação Bienal De São Paulo (2008). *28th Bienal Catalogue*. São Paulo: FUNDAÇÃO Bienal de São Paulo.
- Instituto Tomie Ohtake. (2007). *Geração da virada. 10 + 1: los años recientes de arte brasileiro*. Sao Paulo: Instituto Tomie Ohtake.
- Lacan, Jaques. (2003). *Seminario 23. El Sinthoma*. Buenos Aires: Paidós.
- Latour, Bruno. (2008). *Reensamblar lo social. Una introducción a la teoría del actor-red*. Buenos Aires: Manantial.
- Latour, Bruno. (2001). *La esperanza de Pandora. Ensayos sobre la realidad de los estudios de la ciencia*. Barcelona: Gedisa.
- Law, John. (2004). *After Method. Mess in Social Science Research*. London: Routledge.
- Marotta, Graciela., Poletto, Dante. y otros (2012). *Recorridos topológicos a través del arte argentino*. Buenos Aires: Instituto Universitario Nacional del Arte (IUNA).
- Ranciere, Jaques (2005). *Sobre Políticas Estéticas*. Barcelona: Macba.
- Rancière; Jacques. (2010). *El espectador emancipado*. Buenos Aires: Manantial.
- Randall, Lisa. (2010). *Wrapped pasajes. The mysteries of the universe's hidden dimensions*. New York.
- Speranza, Graciela. (2012). *Atlas portátil de América Latina. Arte y Ficciones errantes*. Barcelona: Editorial Anagrama.
- Sloterdijk, Peter. (2006). *Esferas III*. Madrid: Ediciones Siruela.
- Latour, Bruno. (2002) *Componiendo las Cosas Públicas. Atmósferas de Democracia. La política desde las ciencias y las artes. La representación política. Visión de los artistas y los científicos*

- DOI:[http://www.brunolatourenespanol.org/01\\_destacados\\_03\\_MTP\\_000\\_presentacion.htm](http://www.brunolatourenespanol.org/01_destacados_03_MTP_000_presentacion.htm)
- Latour, Bruno. (2001) Iconoclash. Detrás de la imagen Guerra en las Ciencia, Religión y Arte. DOI: [http://www.brunolatourenespanol.org/01\\_destacados\\_13\\_Iconoclash%2000.htm](http://www.brunolatourenespanol.org/01_destacados_13_Iconoclash%2000.htm)
- Navarro, Eduardo. (2013) Galería Ignacio Liprandi. DOI: <http://ignacioliprandi.com/pdf/dossier/navarro.pdf>
- Poletto, Dante. /2014) Dante Poletto, Blog de Arte y tecnología. DOI: <http://dantepoletto.blogspot.com>
- Poletto, Dante. (2011) Paisajes Inestables. DOI: <http://paisajesinestables.blogspot.com.ar/>
- Alys, Francis. (2010) *Loop*. DOI: <http://www.francisalys.com/>
- Medina, Cuhautemoc. (2012) *Manifesta 9: Una bienal como ensayo de mediaciones*. DOI: <http://www.youtube.com/watch?v=pXz0SkkaOcU>
- Medina, Cuhautemoc. (2014) *Conferencia del curador Cuhautémoc Medina en CIA*. DOI: <http://www.ciacentro.org.ar/node/1507>.